

זכויות יוצרים בקולנוע ובטלוויזיה

מרצה: עו"ד נעמי אסיא

מייסדת נעמי אסיא ושות'
משרד עורכי דין ועורכי פטנטים

www.computer-law.co.il

נעמי אסיא ושות' משרד עורכי דין,
עורכי פטנטים ונוטריון
Naomi Assia & Co. Law Offices
Patent Attorneys and Notary



קניין רוחני מהו?

תחום הקניין הרוחני עוסק בזכויות הקשורות לרכוש בלתי מוחשי:

‣ זכויות הסופר על ספרו

‣ זכות הצייר על ציורו

‣ זכות הממציא על המצאתו ועוד...

המדובר בזכויות, רשומות או שאינן רשומות, בתחומים כגון זכויות יוצרים, פטנטים, מדגמים, סימני מסחר, גניבת עין ועשיית עושר ולא במשפט.



זכות יוצרים

האיזון בין זכויותיו הקנייניות של היוצר לבין האינטרסים החברתיים,
בין ערכי יסוד כדוגמת חירות הביטוי, הגנה על זרימת מידע חופשי
וחופש התחרות לבין היקפה של זכות היוצר ביצירתו והגנה על
קניינו"



זכות יוצרים

סעיף 11 לחוק מגדיר מהי זכות יוצרים:

זכות יוצרים ביצירה היא הזכות הבלעדית לעשות ביצירה, או בחלק מהותי ממנה, פעולה, אחת או יותר, כמפורט להלן, בהתאם לסוג היצירה;

1. העתקה כאמור בסעיף 21 - לגבי כל סוגי היצירות;

העתקה של יצירה בכל צורה מוחשית לרבות –

אחסון היצירה באמצעי אלקטרוני, עשיית עותק תלת או דו ממדית או העתקה ארעית של היצירה.

2. פרסום - לגבי יצירה שלא פורסמה;



זכות יוצרים – סעיף 11

3. ביצוע פומבי כאמור בסעיף 31 - לגבי יצירה ספרותית, יצירה דרמטית, יצירה מוזיקלית ותקליט; ביצוע פומבי הוא השמעתה או הצגתה בציבור, במישרין או באמצעות מכשיר.

4. שידור כאמור בסעיף 41 - לגבי כל סוגי היצירות; שידור של יצירה הוא העברה קווית או אלחוטית, של צלילים, מראות או שילוב של צלילים ומראות, הכלולים ביצירה, לציבור.

למעשה שני סעיפים אלו עוסקים בביצוע פומבי של היצירה. האחד, ביצוע **בציבור** (3) והשני ביצוע **לציבור** (4).



זכות יוצרים – סעיף 11

5. העמדת היצירה לרשות הציבור כאמור בסעיף 511 - לגבי כל סוגי היצירות;
עשיית פעולה ביצירה כך שלאנשים מקרב הציבור תהיה גישה אליה ממקום ובמועד לפי בחירתם.

6. עשיית יצירה נגזרת כאמור בסעיף 611, ועשיית הפעולות המנויות בפסקאות (1) עד (5) ביצירה הנגזרת כאמור - לגבי יצירה ספרותית, יצירה אמנותית, יצירה דרמטית ויצירה מוזיקלית;
עשיית יצירה מקורית המבוססת באופן מהותי על יצירה אחרת, כגון תרגום, עיבוד, צילום ציור.



זכות יוצרים – סעיף 17

7. השכרה כאמור בסעיף 17 - לגבי תקליט, יצירה קולנועית ותוכנת מחשב.

17. (א) השכרה של יצירה היא השכרת עותקים פיזיים של היצירה לציבור, לצורכי מסחר, למעט השכרה של מחשב או של תקליט המהווים חלק בלתי נפרד מחפץ אחר שהוא המושכר העיקרי. תוכנת

(ב) השכרה על ידי ספרייה ציבורית או ספרייה של מוסד חינוך, אינה בגדר השכרה לצורכי מסחר;



VOD

ספריות ה-VOD כחלק מחבילת הטלוויזיה והסלולר

העמדה לרשות הציבור

שידור

השכרה – לא מקיים את דרישת הסעיף ל"עותקים פיזיים".

העתקה - לא מקיים את דרישת הסעיף ל"צורה מוחשית".



בעלות בזכות יוצרים

זכות יוצרים היא זכות קניינית. מכאן חשיבות ההגדרה מיהו היוצר ומיהו בעל הזכויות.

הבעלים הראשון של זכות היוצרים:

- 1 מחבר היצירה הוא הבעלים הראשון של זכות היוצרים ביצירה;
- 2 מפיק תקליט הוא הבעלים הראשון של זכות היוצרים בתקליט.



היוצר = בעלים

- היוצר לאו דווקא הבעלים של יצירתו.
- זכות היוצרים בנויה משתי זכויות: הזכות החומרית, הקניינית והזכות הגשמית, המוסרית.
- הזכות המוסרית הינה הזכות הרוחנית שיש ליוצר ביצירתו. קרי, זכות נוספת על הזכות הכלכלית שביצירה.
- "הזכות המוסרית היא אישית ואינה ניתנת להעברה, והיא תעמוד ליוצר אף אם אין לו ביצירה זכות יוצרים או אם העביר את זכות היוצרים ביצירה, כולה או חלקה, לאחר".
- היוצר לעולם בעל הזכות המוסרית ביצירה.



זכות מוסרית – סעיף 46

זכות מוסרית ביחס ליצירה היא זכות היוצר -

1. כי שמו ייקרא על יצירתו – קרדיט

2. כי לא יוטל פגם ביצירתו ולא ייעשה בה סילוף או שינוי צורה אחר, וכן כי לא תיעשה פעולה פוגענית ביחס לאותה יצירה, והכל אם יש באילו מהם כדי לפגוע בכבודו או בשמו של היוצר.

תקופת ההגנה – כאורך תקופת זכות היוצרים החומרית

הבעלים יכול לנהוג ביצירה כרצונו ובלבד שלא יפגע בזכות המוסרית של היוצר.



יצירות מוגנות בזכות יוצרים

סעיף 4. (א) (1) לחוק מגדיר מהן היצירות בהן יש זכות יוצרים:
"זכות יוצרים תהא ביצירות אלה:
"**יצירה מקורית** שהיא יצירה ספרותית, יצירה אמנותית, יצירה
דרמטית או יצירה מוסיקלית, **המקובעת** בצורה כלשהי;"

שתי דרישות: הקיבוע והמקוריות



דרישת המקוריות

"ראינו שליקוט ועריכה עשויים לבוא בגדרה של 'יצירה ספרותית',
כמשמעה בחוק, וכיהשאלה אם קמה זכות יוצרים ביצירה נבחנת
לפי מידת המקוריות שבה. עוד ראינו שלא די בכך שהיוצר השקיע
ממשאביו האנושיים אלא שנדרשת גם מידה של מקוריות – לא רק
ביצירה גופה אלא גם בתהליך של יצירתה – על מנת שהיצירה תזכה
בהגנה" (Robert E. Eisenman נ' אלישע קימרון).



דרישת הקיבוע

מעבר לדרישה הבסיסית כי על כל יצירה להיות מקורית כדי שתזכה להגנה, נוספת דרישת הקיבוע Fixation. היצירה צריכה להיות מקובעת בחפץ פיזי - שיר על דף או מנגינה שהוקלטה.

- 1 האם הדרישה היא ראייתית או מהותית?
- 2 מה קורה במצב בו יוצר מאלתר יצירה ואחר מעתיק?
- 3 האם תכנים המצויים ברשת האינטרנט או קובצי מחשב "וירטואליים" נחשבים לממלאים את דרישת הקיבוע? בארצות הברית הסברה היא כי קבצים ותכנים וירטואליים ממלאים דרישה זו.



יצירות מוגנות בזכות יוצרים

אז מה זו יצירה קולנועית והאם היא מוגנת בזכות יוצרים!?

סעיף 4. (א) (1) לחוק מגדיר מהן היצירות בהן יש זכות יוצרים:
"זכות יוצרים תהא ביצירות אלה:
"יצירה מקורית שהיא יצירה ספרותית, יצירה אמנותית, **יצירה**
דרמטית או יצירה מוסיקלית, המקובעת בצורה כלשהי;"



מה זו יצירה קולנועית

החוק הישן - יצירה קולנועית = יצירת צילום (ראינוע)
החוק החדש - יצירה קולנועית = יצירה דרמטית

סעיף 1 לחוק מגדיר:

! "יצירה דרמטית" - לרבות מחזה, **יצירה קולנועית**, יצירה דרמטית-מוסיקלית, יצירת מחול ופנטומימה;

! "יצירה קולנועית" - לרבות יצירה טלוויזיונית וכל יצירה שדומה במהותה ליצירה קולנועית או ליצירה טלוויזיונית;



מי בעל זכות היוצרים ביצירה קולנועית? קיבוץ יצירות מוגנות

" לכל אחד יש חלק משלו ביצירה (הקולנועית) המוגמרת ולכל אחד יש זכויות יוצרים לגבי אותו חלק שהוא ביצע" (וולף נ' קפליוק).

את היצירה הקולנועית ניתן לפרק לשתי צורות הבעה עיקריות:
1. החוזי – התמונה (צילום, בימוי, עריכה)
הקול (מוסיקה ופס הקול)

2. התוכן - התסריט



אם כן, מיהו בעל הזכויות?

יכולות להיות מספר אפשרויות:

; המפיק מי שאחראי על ביצוע הפעולות הדרושות לשם יצירת היצירה
הקולנועית או התקליט, לפי העניין (כהגדרת החוק);

; הבמאי – המאגד, הופך את היצירות הבודדות ליצירה אחת.

; הצלם – אחראי על החלק הוויזואלי והבאתו בפני הקהל.

; השחקן - המבצע

; התסריטאי – תחילתו של הסרט בתסריט.

; העורך



מי בעל זכות היוצרים ביצירה קולנועית? - המפיק ? -

אומנם, החוק החדש העניק למפיק מעמד מכוח היותו אחראי על איגוד היצירות לשם יצירת היצירה הקולנועית. **אבל...**

1. המחוקק לא כלל בהגדרת בעל הזכויות את המפיק ביצירה קולנועית (סעיף 33(2)) כפי שעשה עם תקליט. מכאן שהמפיק אינו בעל זכויות יוצרים ביצירה הקולנועית.

2. כיוון שהיצירה הקולנועית הינה לקט יצירות (סעיף 4(ב)) המפיק הינו בעל זכויות היוצרים מעצם יצירת הלקט, סידור היצירות והבחירה המקורית בהן.

3. אפשר לחשוב כי המפיק הינו בעל זכויות היוצרים הראשון ביצירה הקולנועית בכללותה.

4. כל בעלי הזכויות ביצירה הקולנועית שותפים ליצירה. זאת בשל העובדה שניתן להבדיל בין היצירות השונות המרכיבות את היצירה הקולנועית.



מי בעל זכות היוצרים ביצירה קולנועית? - המפיק ? -

אפשר להתייחס ליצירה הקולנועית כאל יצירה משותפת לכל בעלי הזכויות (התסריטאי, הצלם, הבמאי, וכו'), לכל אחד מבעלי הזכויות זכות ביצירה אותה יצר.

את המפיק רואים כמי שהומחו לו זכויות אלו, אף אם לא במפורש (חזקת העברה מרומזת או הסכמי ההעברה), ועל כן הינו בעל זכות היוצרים ביצירה הקולנועית, כיצירה אחת.



מי בעל זכות היוצרים ביצירה קולנועית? - הבמאי ? -

במדינות רבות בעולם הבמאי נחשב כ"יוצר" היצירה הקולנועית.

לְקוֹדֵת הַמוֹצֵא הַיָּא כִּי בַמַּאִים הֵם מַעִיקְרָא מִמַּחְבְּרֵי הַיִּצִירָה הַקּוֹלְנוּעִית
...אִם נַחְזוֹר וְנַבְחֵן אֶת תַּפְקִיד הַבַּמַּאִי וְתַכְלִית הַחֻקִּיקָה נִמְצָא כִּי מִכֹּל
הַיֵּבֵט מַעֲשֵׂי וּמַהוּתֵי לֹא נִיתֵן לְהַגִּיעַ אֶלֶּא לְמַסְקָנָה שֶׁבַּמַּאִי סֵרֵט הוּא
מַחְבְּרוֹ וְזֹאת מִכֹּל בַּחִינָה אֶפְשָׁרִית. אִין אֶפְשָׁרוֹת לַיִצוֹר סֵרֵט לֹלֵא בַּמַּאִי
וְכַמַּעֲט לֹא קִיִּימִים סֵרֵטִים, אֲשֶׁר נוֹצְרוּ לֹלֵא מִיִּשְׁהוֹ שְׁבִיִּים אוֹתָם. לִכֵּן זְכָאִי
הַבַּמַּאִי לְהַכְרָה בְּזַכוּיּוֹתָיו. "
(פס"ד אקו"ם נ' תל"י)



אגד זכויות

יצירה קולנועית היא אגד של יצירות שכל אחת מהן עשויה להיות מוגנת כשלעצמה, כדון: התסריט, הצילום, הבימוי, המוסיקה, פס הקול. עם זאת, יש הצדקה לראות יצירה קולנועית מקורית שלמה כ"יצירה דרמטית" העומדת בפני עצמה..."
(פס'ד מפעל הפיס)



יצירות מוזמנות

חברות הפקה ורשתות הטלוויזיה השונות מזמינות מידי יוצרים תוכניות/סרטים בנושאים שונים.
האם עצם הזמנת היצירה הופכת את אותן חברות לבעלים ביצירה המוזמנת?

סעיף 35 (א) מסדיר את היחסים בניהם:

ביצירה שנוצרה לפי הזמנה, הבעלים הראשון של זכות היוצרים בה, כולה או חלקה, הוא היוצר, אלא אם כן הוסכם אחרת בין המזמין והיוצר.



יצירות משותפות

יצירה שנוצרה בידי מספר יוצרים במשותף ולא ניתן להבחין בחלקו של כל אחד מהם ביצירה

גרינמן בספרו זכויות יוצרים – מעידן הדפוס אל העידן הדיגיטלי:

'זכות יוצרים ביצירת מאסף מגינה על אופן הבחירה, הסיווג, הסידור וההצגה של החומר הכלול במאסף. היא אינה חלה על החומר עצמו, העשוי להיות חומר מוגן בזכות יוצרים נפרדת, כגון קטעי יצירות ספרותיות, או חומר שאינו מוגן כגון עובדות או נתונים ...'



ניהול משותף של זכויות יוצרים

יוצר יצירה קולנועית אינו יכול לעקוב אחרי גלגוליה של יצירתו בעולם ולתבוע תשלום מכל מי שעושה בה שימוש, לרבות שימוש המסייע לו להפיק רווחים כספיים. תארו לכם את מפיק העובר בין אולמות בתי הקולנוע, חברות הכבלים, חניות להשכרת ומכירת סרטים ושאר המקומות הציבוריים ומנסה לגבות דמי שימוש. בכדי להתמודד עם קושי מהותי זה התפתחו במדינות רבות ארגונים המאגדים בתוכם יוצרים שונים והמפעילים מערכת משותפת לאכיפת זכויות היוצרים, על ציבור המשתמשים.



רישיונות שמיכה

ניתן לפנות לארגוני היוצרים הרלוונטיים ובתמורה לתשלום חודשי קבוע לרכוש 'רישיון שמיכה' המאפשר הצגת כל היצירות הכלולות ברפרטואר של אותו ארגון. אולם, קבע ביהמ"ש כי יש לאפשר לכל גורם לרכוש את זכויות היוצרים מהיוצר עצמו, באופן ישיר, מבלי לחייב אותו לרכוש זכויות ברפרטואר מלא, אשר בחלקו אין לו כל צורך.



למי זכות התביעה?

לבעל זכות היוצרים

ליוצר – בעל הזכות המוסרית

ובקולנוע, לכל אחד מהבעלים המשותפים זכות תביעה כנגד צד שלישי על הפרת זכויותיו או כנגד מי מהבעלים המשותפים האחרים. יתרה מזו, אף אם ישנם מספר בעלים ליצירה, הרי שגם אחד מהם לבדו רשאי לתבוע את המפר.



מה לא מוגן כזכות יוצרים

זכות היוצרים אינה מגינה על רעיונות, אלא רק על **צורת הביטוי**
הספציפית לאותם רעיונות.

בהתאם לכך, קבע המחוקק בסעיף 5 כי זכות יוצרים לא תחול על:

- רעיון;
- תהליך ושיטת ביצוע;
- מושג מתמטי;
- עובדה או נתון;
- חדשות היום.
- אולם, על דרך ביטויים של אלה חלה זכות היוצרים.





הפרת זכויות בפורמט רעיון-לא ביטוי-כן

פורמטים טלוויזיוניים רבים, כסדרות ריאליטי, נשענים על רעיון מרכזי אחד. המשמעות היא, שיוצר לא יוכל למנוע שימוש באותו הרעיון על ידי פורמט אחר, שכן המדובר ברעיון מופשט גרידא. ניתן להגן על אופן ביטוי של הרעיון, כלומר על הדרך הייחודית שבה הרעיון קורם עור וגידים עד כדי תוכנית טלוויזיה בעלת מאפיינים ייחודיים.

ההפרדה בין רעיון לבין אופן ביטוי לא תמיד קלה. בעיקר באותם המקרים בהם עיקר הייחודיות של הפורמט מונחת ברעיון המרכזי שלו ולא בעצם ההפקה והצגת הפורמט בטלוויזיה וכל תוכנית המתבססת על אותו הרעיון תעשה שימוש במאפיינים דומים.





הפרת זכויות בפורמט הביטוי

כללי משחק (תקנון) התפאורה הייחודית, החלוקה הפנימית של הבית, הסמלים, בחירת אופי המשתתפים והמשימות, סגנון הצילום וההפקה, אופן בחירת המנצח, חלוקת השידור לערוצים, אופן השתתפות הצופים וכו', כל אלה הם בגדר דרכי הביטוי של הרעיונות הבלתימוגנים ההופכים את הפורמט לראוי להגנה החוסה תחת כנפי הגנת זכויות היוצרים.





הפרת זכויות בפורמט רעיון-לא ביטוי-כן

סוגיית ההגנה על פורמט טלוויזיוני נדונה באופן עקיף בבית המשפט בישראל, רשות השידור ביקשה מביהמ"ש למנוע את שידורה של התוכנית "בשידור חוקר", שלטענתה הפרה את זכויות היוצרים שלה "בפורמט, בעיצוב ובהעמדה" (רשות השידור נ' ג.ג. אולפני ישראל – ירושלים בע"מ, רפי גינת ואח'). רשות השידור טענה כי, התוכנית המשודרת על ידה מאז שנת 1986, זכתה לקהל צופים רב ורכשה מוניטין רב. מנגד טענו המשיבים, כי אין זכויות יוצרים בפורמט מאחר ואין הוא מהווה "יצירה" זאת מאחר והתוכנית המקורית הינה העתק התכנית האנגלית "watch-crime". בית המשפט קבע, כי בהעדר מקוריות התוכנית אינה חוסה תחת הגנת זכויות היוצרים.





הגנה על רעיון בעיני הפסיקה

"הגנת זכות יוצרים אינה ניתנת עבור רעיון מופשט אלא עבור ביטויו המוחשי של רעיון. ביטוי זה צריך שיהיה מקורי... כדי לבחון אם היצירה ראויה להגנה יש לראותה בכללותה, כשלמות אחת. אם, למרות השימוש שעשה המחבר בנושא קיים, השקיע ביצירה די מאמץ וכשרון עצמאיים משלו שמקורם בו, תהיה היצירה מוגנת" (סטרוסקי בע"מ נ' גלידת ויטמן).





הגנה על רעיון בעיני הפסיקה

המקוריות היא העיקר. לא די בהשקעה של מאמץ, זמן או כשרון כדי להצדיק הגנת זכות יוצרים. לאור מטרתם של דיני זכויות יוצרים... ברור כי המסקנה היא שאין די בהשקעה בלבד כדי להצדיק הענקת הגנה של זכות יוצרים לביטוי. מסקנה זו נתמכת הן בכך שדיני זכויות יוצרים מהווים איזון בין צרכים חברתיים מתחרים והן בהיקף ההגנה שבעל הזכות זוכה לה. התפקיד המאזן של החוק נובע מכך שמתן זכויות יוצרים על ביטוי מסוים מגביל ביטויים עתידיים אפשריים. גישה הרואה את הזכות כנובעת מעצם ההשקעה אינה רגישה דיה לאיזון חשוב זה העומד בבסיסם של דיני זכויות יוצרים. קניין רוחני עוסק במטרייה שהיא כר למימוש שאיפות האדם, אך היא גם תחום שבו מפתחים את שאיפותיו ואופקיו העתידיים. על כן יש חשיבות רבה לא רק למתן תגמול על ההשקעה אלא גם למידת ההגבלה על התפתחות עתידית מתן הזכות עשוי לגרום בעקבותיו" (Interlego A/S נ' Exin Lines Bros S.A ואח').





הגנה על רעיון בעיני הפסיקה

"הגנת זכות יוצרים ניתנת על ביטוי שהוא תוצר של השקעה ויצירתיות המעשיר את הציבור. מידע הכולל עובדות ונתונים כשלעצמו אינו ראוי להגנת זכות יוצרים אפילו אם יוכיח התובע שהשקיע מאמץ באיסוף המידע, שכן אין במידע כל יצירתיות המעשירה את הציבור ולציבור אין אינטרס להגביל את השימוש במידע שכזה. בהקשר זה, ראוי לציין כי הפסיקה הכירה במדיניות לפיה הגנת זכות יוצרים תינתן לביטוי המשלב השקעת מאמץ ויצירתיות.... (חיים אחרים תקשורת ושיווק בע"מ נ' קריבושאי יוסי).



תיעוד טלוויזיוני

Belbo נ' מוניטין – על אף שאין הגנה על עובדות היסטוריות, העתקה מילולית של תוכן ראיון מהווה הפרת זכויות יוצרים ביצירה קולנועית.

מוגרבי נ' רשות השידור – עוסק בתיעוד דינוני ועדת החקירה שעסקה בטבח במערת המכפלה, בית המשפט קבע כי למרות האופי הדוקומנטרי של הצילומים הם יצירה מקורית, שהושקעה בה עבודה ומיומנות והיא ראויה להגנת החוק.



רישיונות שמיכה – הזכות לסינכרוניזציה

זכות הסינכרוניזציה היא הזכות לשלב הקלטות של היצירות המוסיקאליות או ביצוע חי של היצירות ביצירה קולנועית

הסכם השמיכה בין הגופים המשדרים לתאגידי זכויות היוצרים אינם כוללים את זכות הסינכרוניזציה עבור השימושים הבאים:

שידור באמצעות האינטרנט.

שידור באמצעות הסלולר.

שידור בשירותי ON DEMAND.

שידור בחו"ל.

הקרנה במסגרת פסטיבלים בישראל או בחו"ל.

הקרנה מסחרית מסוג כל שהוא.

מכירה של ההפקה ב DVD.

את הזכות המוסרית של היוצרים או המבצעים

משרד עורכי דין ועורכי פטנטים נעמי אסיא ושות'

כל הזכויות שמורות ©



שימוש אגבי ביצירה – ציטוט באומנות

סעיף 22 –

"שימוש אגבי ביצירה בדרך של הכללתה ביצירת צילום, ביצירה קולנועית או בתקליט, וכן שימוש ביצירה שבה הוכללה היצירה כאמור, מותר; לעניין זה, הכללה במתכוון של יצירה מוסיקלית, לרבות המילים הנלוות אליה, או של תקליט שבו היא טבועה, ביצירה אחרת, לא תיחשב לשימוש אגבי."

הכוונה הינה למוסיקה הנשמעת ברקע בעת צילום אירוע ציבורי, או בתמונה התלויה על הקיר במקום שבו מצולמים סרט או כתבה חדשותית



שימוש הוגן

שימוש הוגן נועד כדי "לאפשר לציבור להשתמש ביצירות לשם קידום התרבות והידע, כל זאת תוך שמירה על חופש הביטוי וחופש היצירה, והבטחת תחרות חופשית והוגנת".

שימוש אינו מסחרי – עם זאת, שימוש מסחרי אינו בהכרח שימוש שאינו הוגן, אם יש לו תועלת חברתית ממשית.

חשיבות חברתית – הוזלת מחירים, בידור להמונים, הבדלי מעמדות. **מיקום היצירה בספירלת דיני זכויות היוצרים** – בליבה או בשוליים. **היקף ההפרה** – ואיכות ההפרה.

פגיעה בערך היצירה – שימוש הפוגע באופן ישיר, מרכזי ומהותי בערך השוק של היצירה. **איזון הפגיעה.**



שידור חי של אירוע ספורט

באירוע ספורט כשלעצמו אין זכות יוצרים. אולם, האם יש זכויות יוצרים בצילום אירועי ספורט.

עמדת היועמ"ש (כפי שהובאה בהחלטה בעניין premier league) הינה כי 'צילום מקורי של אירוע ספורט מהווה "יצירה דרמטית" או "יצירה אומנותית" המוגנת בישראל לפי דיני זכויות יוצרים".



אתר אינטרנט המאפשר צפייה בשידור חי של אירוע ספורט - PREMIER LEAGUE

הפרה זו יכול שתבוא בגידרן של ארבע זכויות ספציפיות:

- ; העתקה – אין זו העתקה כי אם הזרמה של שידור.
- ; העמדה לרשות הציבור – אינו עומד בהגדרה הקלאסית, מכל מקום ובכל זמן.
- ; פרסום – לא נדון בפסה"ד.
- ; שידור – העברה קווית ואלחוטית אינה כוללת העברה בטכנולוגיית streaming באמצעות מחשב ורשת האינטרנט.
- ; לפיכך, אין במקרה דנן הפרת זכויות יוצרים.



תודה רבה!

נעמי אסיא ושות' משרד עורכי דין,
עורכי פטנטים ונוטריון
Naomi Assia & Co. Law Offices
Patent Attorneys and Notary



אין באמור במצגת זו כדי להוות תחליף לייעוץ משפטי

זכויות
יוצרים
בקולנוע
ובטלוויזיה